

Raad van State verwacht meer werkgelegenheids groei dan gemeente

# Polderhoofdkanaal gaat open

ATZE JAN DE VRIES

**LEEUWARDEN** – ‘Onverteerbaar’ noemt advocaat Gina Kamsma de uitspraak van de Raad van State dat het Polderhoofdkanaal open mag. Ze onderzoekt een beroep bij het Europese Hof van Justitie.

Na jaren gebakkelei beslechtte de Raad van State in Den Haag woensdag de juridische strijd: het kanaal tussen Nij Beets en De Veenhoop mag open voor de recreatievaart. In beide dorpen en bij de regionale overheden gingen de vlaggen uit; de bezwaarmakers bleven in verbijstering achter.

De bestuursrechter plaatst de advocaat van de bezwaarmakers voor twee verrassingen. Een open kanaal levert volgens de Raad van State meer banen op dan de gemeente Opsterland in het gunstigste geval berekende: 76 fulltime arbeidsplaatsen, die omgerekend goed zijn voor 102 tot 122 hele en gedeeltelijke banen. Opsterland hield het ook woensdag in een persbericht nog op 60 fulltime arbeidsplaatsen.



## Advocaat noemt uitspraak Raad van State ‘onverteerbaar’

„De rjochter telt op wat net opteld wurde mei”, oordeelt Kamsma. „Der binne meardere rapporten. It iene seit dat der 63 banen komme, it oare 13 banen. Dy 13 sitte yn dy 63, dêr is elk it mei iens. Mar de Ried fan Steat telt se op. Hoe kin dat? Ik wit it net.”

Verrassing twee is dat volgens de bestuursrechter de huidige werkgelegenheid in „de toeristische en aanverwante sectoren” in de gemeenten Opsterland en Smalingerland negentien fulltime arbeidsplaatsen bedraagt.

„Dat is net sa”, zegt gedeputeerde Jannewietske de Vries. „Dat lijkt mij niet waarschijnlijk”, reageert burgemeester Francisca Ravestein. „Dan

sjoch ik De Lawei, Lauswolt, jachthavens, boartersplakken foar bern, al it wetter dat der al is en de bosken fan Beetstersweach oer de kop”, sneert Kamsma.

In plaats van ‘Opsterland en Smalingerland’ had er misschien Nij Beets en De Veenhoop moeten staan, denkt de advocaat, maar daar blijft het niet bij. De bestuursrechter redeneert vanuit het gegeven van die twee gemeenten, in plaats van die twee dorpen. „Ik haw dit as advocaat noch nea meimakke.”

De gedeputeerde is blij met de uitspraak en noemt die „in opsteker foar de streek”. Belangrijk vindt ze vooral dat nu uitgemaakt is dat regionale werkgelegenheids groei „in twingende reden fan grut iepenbier belang” kan zijn.

Dankzij dat werkgelegenheids belang mogen de gemeenten Opsterland en Smalingerland en de provincie bij het Polderhoofdkanaal een inbreuk maken op de Flora- en faunawet. Dat kan Friesland volgens De Vries in de toekomst vaker van pas komen.

> pagina 22 & 25

